

Møte 1-2026 - Senter for global bærekraft

tir. 27 januar 2026, 09:00 - 12:00

Quality Hotel Leangkollen, Bleikeråsen 215, 1387 Asker



UNIVERSITETET
I OSLO

Deltakere

Styremedlemmer

Helga Flesche Kleiven (Styreleder), Antoine de Bengy Puyvallée (Styrerepresentant), Arve Hansen (Styrerepresentant), Idar Kreutzer (Styrerepresentant), Tuva Lægreid (Styrerepresentant), Anne-Line Sandåker (Styrerepresentant), Beate Sjøfjell (Styrerepresentant), Katerini Tagmatarchi Storeng (Styrerepresentant), Helge Jordheim (Direktør), Ane Marte Rasmussen (Ass. direktør), Kristoffer Hofaker Ring (Administrasjonen), Knut Kjæreng (Administrasjonen), Amalie Kvame Holm (Observatør), Mariel Cristina Støen (Observatør)

Møteprotokoll

1. Godkjenning av innkalling og dagsorden

Helga Flesche Kleiven

1.1. Godkjenning av innkalling og dagsorden

Beslutning

Vedtak

Styret godkjente innkalling og dagsorden.

Det ble ikke meldt inn saker til 6. Eventuelt.

1.2. Valg av signatarer til protokollen

Beslutning

Vedtak

Som signatarer velges Helga Flesche Kleiven og Katerini T. Storeng.

1.3. Innmelding av inhabilitet

Orientering

Beate Sjøfjell melder seg innhabil i sak 5.1 Innstilling av professor II og deltok ikke i behandlingen av saka.

2. Senterleders orientering

Orientering

Helge Jordheim

Senterleder orienterer styret om senterets utvikling siden forrige styremøte og svarer på eventuelle spørsmål.

Styret takker for orienteringen og berømmer arbeidet med å forankre senteret på UiO og etablering av samarbeid med andre organisasjoner.

3. Budsjett og langtidsprognose

Beslutning

Ane Marte Rasmussen og Kristoffer Hofaker Ring

Budsjett for 2026 og Langtidsprognose for 2027-2030 legges frem for beslutning. Fristen for innsendelse av dokumentene til universitetsledelsen var 15. desember 2025.

Vedtak

Styret tar budsjett for 2026 og langtidsprognose for 2027-2030 til etterretning.

Styret uttrykker bekymring for uklarheten rundt tildeling fra universitetsledelsen, samt at estimatene for nettobidrag fra ekstern finansiering i budsjettet for 2026 og prognosene frem mot 2030 bygger på for optimistiske anslag. Styret ber om at det gjøres grundigere analyser som grunnlag for framtidige budsjetter og prognoser.

 Sak3-Budsjett-2026-Langtidsbudsjett-2027-2030-med-vedlegg.pdf

4. Organisasjonsutvikling

Orientering

Helge Jordheim og Ane Marte Rasmussen

Ledelsen orienterte om arbeidet med å tilknytte UiOs strategiske satsinger til senteret og dialog med fakulteter og andre relevante samarbeidspartnere. Det gis også en kort status i arbeidet med å ivareta medbestemmelse og medvirkning for de ansatte på senteret.

Kommentarer som kom fram i møtet

Styret takker senterledelsen for arbeidet med å opprette viktige medbestemmelsesorganer (lokalt IDF og LAMU).

Styrerepresentanter uttrykker bekymring for arbeidsmiljøet ved senteret. Styret ber senterledelsen intensivere arbeidet med internkommunikasjon og andre tiltak for å forbedre arbeidsmiljøet. Senterledelsen bør vurdere ekstern hjelp i dette arbeidet.

5. Ansettelsespolitikk

Beslutning

Helge Jordheim

Ledelsen vil orientere om arbeidet med å utvikle en ansettelsespolitikk for senteret herunder tilsetting av professor II i ekstraverv på åremål og retningslinjer for postdoktorers adgang til å søke ekstern finansiering.

5.2. Retningslinjer for postdoktorer som planlegger å søke eller inngå i eksternt finansierte prosjekter

Beslutning

Helge Jordheim

Senterleder legger frem forslag til nye retningslinjer til vedtak. Forslaget er bearbeidet og forenklet i forhold til tidligere utkast, og innspill fra styret samt vitenskapelige ansatte er forsøkt ivaretatt.

Forslag til vedtak

1. Styret vedtar foreslåtte retningslinjer for postdoktorer som planlegger å søke eller inngå i nye eksternt finansierte prosjekter ved Senter for global bærekraft med de endringene som ble foreslått i møtet.
2. Styret gir senterleder fullmakt til å foreta nødvendige justeringer av retningslinjene som følge av UiOs nye regler for ansettelser i forskerstillingen som nå er på høring.

 Sak 5.2 Retningslinjer for postdoktorer som planlegger å søke eller inngå i nye eksternt finansierte søknader.docx

6. Eventuelt

Ingen saker meldt.

7. Evaluering

Styret evaluerer møtet, dette protokollføres ikke.

Senter for global bærekraft

IDF-møte 20. januar 2026

Til stede

Fra arbeidsgiversiden

Helge Jordheim	Senterleder (direktør)
Ane Marte Rasmussen	Administrativ leder (underdirektør)
Knut Kjæreng	Referent

Fra arbeidstakersiden

Niclas Johan Marius Berger	Akademikerne
Belinda Eikås Skjøstad	Forskerforbundet

Vernelinja

Jason Miklian	Lokalt verneombud
---------------	-------------------

Velkommen

Arbeidsgiver ved senterleder Helge Jordheim ønsker velkommen til det første møtet for IDF ved Senter for global bærekraft (Bærekraftsenteret).

Merknader til innkalling og dagsorden: Nei

Sak 1: Status i utvikling av senteret – Informasjon

Arbeidsgiver ved senterleder Helge Jordheim informerer:

Arbeidet i fjor høst handlet mye om omorganisering i forbindelse med innlemming av satsingene UiO:Demokrati, UiO:Energi og miljø og UiO:Livsvitenskap i Bærekraftsenteret fra 1. januar. Fremover vil det bli arbeidet med å integrere satsingene i senterets aktiviteter.

Det arbeides også med «dobbelte tilknytning» som er foreslått som løsning for enheter som skal tilknyttes Bærekraftsenteret. Dette innebærer at ansatte beholder ansettelsen på egen enhet, men legger faglig aktivitet til senteret. Det er lite praksis for dobbelt tilknytning på UiO så dette er nybrottsarbeid. Det arbeides med å utvikle modellen og konkretisere hvordan dette kan avtales og saken vil legges fram for drøfting i IDF-møte når den er klar.

Kommentarer:

Forskerforbundet: Hvordan går det med integrering av SUSTAINIT – Enhet for bærekraftig helse siden det er usikkert om enheten skal fortsette? Ansatte på SUSTAINIT er bekymra for framtida til enheten og arbeidsplassene sine.

Akademikerne: Er også bekymret for SUSTAINITs framtid. Dette illustrerer også at dobbelt tilknytning er vanskelig siden det er vertsfakultetet som har den overordna styringa med egne enheter. Utviklinga på SUSTAINIT vil følges tett av arbeidstakerorganisasjonene.

Arbeidsgiver: Bærekraftsenteret har avventet Det medisinske fakultets strategiske beslutninger om SUSTAINIT og hvilke bevilgninger som gis til drift av enheten. Beslutninga ligger ikke hos Bærekraftsenteret og vi har ikke noen formell rolle i ennå, men følger utviklinga. Senteret er kjent med at det er satt av midler til enheten i budsjettet for 2026, og at det jobbes med faglig profil for enheten fremover.

Sak 2: Agenda for styremøte 27. januar – Informasjon

Ingen innvendinger til agendaen.

Sak 3: Budsjett og langtidsprognose – Drøfting

Arbeidsgiver innleder: Denne saken skulle egentlig vært tatt opp til behandling i styret i desember, men på grunn omstendighetene måtte dette utsettes. Avslutningen av regnskapet til Senter for utvikling og miljø (SUM) viste en inngående balanse som var 6 mill kr lavere enn opprinnelig antatt. Senterledelsen ventet også på disponeringsskrivet for 2026 for å være sikre på budsjetttrammen. Det var noen uklarheter om størrelsen på tilleggsbevilgningen til Bærekraftsenteret, samt om merforbruket i SUM skal kompenseres eller belastes Bærekraftsenteret budsjett. Senteret har nå fått bekreftet at tilleggsbevilgningen er på 8,5 mill. kroner og det er lagt til grunn for budsjett og langtidsprognose.

Kommentarer:

Akademikerne: Har det kommet signaler fra UiO sentralt om løsning av dette problemet som senteret har arvet fra SUM?

Forskerforbundet: Det bør ryddes opp i dette og det er ugunstig å starte i minus for Bærekraftsenteret. Dette vil påvirke oppstarten og den første driftsperioden i senteret negativt.

Arbeidsgiver: Senteret har blitt møtt med forståelse av universitetsledelsen, men hvordan saken skal løses er ennå ikke avklart. Dette arbeides det videre med.

Saken er drøftet.

Sak 4: Ekstraverv på åremål – Drøfting

Arbeidsgiver innleder: Bærekraftsenteret ønsker professor II-stillinger for å styrke det faglige miljøet og etablere samarbeid med internasjonale forskningsmiljøer og -institusjoner. Det budsjetteres med 1,5 professor II-stillinger i 2026. Dette tallet er redusert på grunn av forholdene i saken over.

Forskerforbundet: Synes det er fornuftig med professor II-stillinger og at disse brukes strategisk spesielt i oppstarten av Bærekraftsenteret.

Akademikerne: Er enig i at professor II-stillinger er gunstige, men er bekymret for at økonomien kan være en hemsko for strategiske beslutninger om slike stillinger.

Saken er drøftet.

Sak 5: Retningslinjer for postdoktorer som planlegger å søke eller inngå i eksternt finansierte prosjekter – Drøfting

Arbeidsgiver innleder: Denne saken var tatt opp i til drøfting med fagforeningene i fjor høst og ledelsen har arbeidet videre med saken etter styrets innspill. Det har vært møter med faglig ansatte og forslaget er omarbeidet på vesentlige områder.

Kommentarer:

Forskerforbundet: Saken har skapt uro i gruppene det gjelder og som opplever situasjonen som stressende. Disse mener også at ledelsen ikke fungerer samlet og gir forskjellige signaler. Et viktig spørsmål er om retningslinjene har tilbakevirkende kraft hvis noen allerede er med på en søknad om finansiering.

Både senteret og UiO generelt bør være positive og legge til rette for ansatte i rekrutteringsstillinger og deres karriereutvikling. Erfaringene viser at dette har fungert godt tidligere. Etterlyser mer positivitet og forventninger til karriereutvikling fra ledelse og

ansatte. Dette kan blant annet skje gjennom å være tydelig på at kandidater ansettes i fast stilling ved ansettelse i forskerstilling ved ekstern finansiering.

Er positiv til punkt 6 om brofinansiering for å skape kontinuitet i karriereutviklingen, slik det ble praktisert av SUM.

Det er forskjellige syn på hvordan forskerstillingene bør innrettes. NTNU har kommet fram til at forsker 1109-stillinger kan ha 20% arbeidsplikt, herunder undervisning. Dette er gunstig for å kvalifisere seg til førstestilling. Det bør være en viss fleksibilitet i fastsettelse av arbeidsplikt og undervisningsandel tilpasset enhetens behov og kandidatens karriereplaner.

Bærekraftsenteret bør utarbeide en *stillingsplan* som synliggjør forsknings- og undervisningsaktivitet knytta til stillingene som er tilgjengelig, både faste- og rekrutteringsstillinger, og kapasiteten de representerer. Dette må være en dynamisk plan som viser aktivitetene knytta til finansiering, stillinger og behov, slik at dette kan brukes strategisk for senteret, samtidig som det gir transparens og trygghet for ansatte i rekrutteringsstillinger.

Arbeidsgiver: Senteret ønsker større fleksibilitet i regelverket på UiO, vil bruke arbeidsplikten i stillingene til undervisning. Bærekraftsenteret skal utvikle en større undervisningsportefølje og trenger å øke undervisningskapasiteten. Utfordringen er å kunne beskrive disse stillingene slik at det tydeliggjøres hvor mye undervisning de kan inneholde uten at det går ut over grunnpreget i stillingen. Senteret avventer avklaring på dette fra UiO sentralt, og vil løfte frem erfaringene fra senteret og vise til praksis på NTNU i sitt høringssvar. Arbeidsgiver- og arbeidstakersiden har felles interesse i denne saka.

Akademikerne: Det er viktig med en plan for de som allerede er i et etablert karriereløp, noe som gjelder spesielt postdoktorer. Den tidligere innretning om at de som var kommet for «langt» i postdoktorkontrakten ikke fikk søke, er borte. Dette er bra, det er viktig at kandidatene kan søke i hele kontraktsperioden og at senteret vil vurdere ordninger med brofinansiering.

Arbeidsgiver: Det er viktig å unngå personlige preferanser og ivareta nøytralitet ved rekruttering til forskningsprosjekter og forskerstillinger. Ledelsen vil derfor etablere noen retningslinjer som sikrer likebehandling og forutsigbarhet og lage noen prinsipper for fordeling av midler til brofinansiering.

Saken er drøftet.

6. Eventuelt

(Ingen saker meldt.)

Vi takker for deltakelse i vårt første IDF-møte.